

Penggunaan Metode *Technology Acceptance Model (TAM)* dalam Analisis Sistem Informasi Alista (*Application of Logistic and Supply Telkom Access*)

Ida Ayu Putu Ayunda Aprilia.Sugiantari ^{a,1*}, Ni Luh Ayu Widiasih ^{a,2}, I Made Agus Oka Gunawan ^{b,3}, Gede Gunawan ^{c,4}

^a Program Studi Akutansi, Program Pascasarjana-Universitas Pendidikan Ganesha "Jalan Udayana No.11 Singaraja", Bali, Indonesia

^b Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Sains dan Teknologi-Universitas Tabanan "Jalan Wagimin, No. 8, Kediri Tabanan", Bali, Indonesia

^c Program Studi Ilmu Komputer, Program Pascasarjana-Universitas Pendidikan Ganesha "Jalan Udayana No.11 Singaraja", Bali, Indonesia

¹ ayu.ayunda@student.undiksha.ac.id *; ² ayu.widiasih@student.undisha.ac.id; ³ agusokagunawan@gmail.com;

⁴ gindrawan@undiksha.ac.id

* Penulis Koresponden

INFO ARTIKEL

Histori Artikel

09 Nopember 2023

23 Nopember 2023

12 Desember 2023

Kata Kunci

ALISTA

TAM

Desain Sistem

Kemudahan Sistem

Sikap Penerimaan Sistem

Perilaku

ABSTRAK

Karyawan PT Telkom *Access* Denpasar ditugaskan menyediakan dan menyiapkan bahan dengan jumlah dan waktu terbatas. Agar dapat dipenuhi, karyawan melakukan pekerjaan dengan cepat termasuk koordinasi, pengadaan, produksi, pasokan produk, termasuk administrasi harian dan memproses informasi dari teknisi kepada pelanggan untuk membuatnya lebih mudah untuk menggunakan aplikasi Alista. Apakah persepsi desain antarmuka, kemudahan sistem, sikap penerimaan sistem, perilaku menggunakan sistem diukur seberapa besar pengaruhnya terhadap kondisi nyata penggunaan sistem yang dipercaya oleh karyawan. Metode yang digunakan untuk pengukuran hasil penelitian dengan menggunakan TAM. Sampel penelitian 78 karyawan. Berdasarkan hasil analisis diketahui bahwa 35,2% dari empat variabel bebas yaitu desain antarmuka, kemudahan sistem, sikap penerimaan sistem, perilaku penggunaan sistem mempengaruhi kondisi nyata penggunaan sistem informasi. Berdasarkan hasil kuisioner dari semua responden terhadap variabel pertanyaan yang diteliti, hasil TAM dalam persentase 44% menjawab sangat setuju dan 55% menjawab setuju.

Ini adalah artikel akses terbuka di bawah lisensi [CC-BY-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).



1. Pendahuluan

Application of Logistic and Supply Telkom Access (ALISTA) merupakan aplikasi *Warehouse Management System (WMS)* yang di kembangkan sendiri oleh PT. Telkom *access*. Aplikasi yang dikembangkan oleh PT Telkom *access* ini bertujuan untuk menyiapkan kebutuhan bahan yang akan digunakan dalam penyelesaian pekerjaan [1]. Penyiapan bahan dan material yang dibutuhkan banyak dan berdampak pada kesiapan material tersebut dalam penyelesaian pekerjaan. Selain itu banyaknya material yang harus dipenuhi dengan waktu yang terbatas membuat petugas harus melakukan pekerjaannya dengan cepat untuk

memenuhi target pemenuhan barang material dalam sehari. PT. Telkom Akses telah memiliki portal aplikasi sistem penerimaan, pengeluaran dan pengembalian barang material. Penggunaan aplikasi ALISTA ini perlu dilakukan pengukuran tingkat penggunaannya dan memahami faktor-faktor yang mempengaruhi diterimanya sistem pada perusahaan. Salah satu metode yang digunakan untuk mengukur dengan menggunakan menerapkan Metode *Technology Acceptance Model* (TAM) yang di gunakan oleh user. Untuk mengetahui sejauh mana penerapan aplikasi Sistem Informasi ALISTA secara online di PT. Telkom access Denpasar.

Penelitian sebelumnya terkait dengan implementasi TAM pada beberapa sektor antara lain pada penggunaan *e-learning* [2][3][4] penelitian tersebut menyatakan faktor individu serta teknik yang diusulkan sebagai faktor organisasi mewakili penentu utama penerimaan *e-learning*. Menurut [5][6][7] dalam penggunaan aplikasi *e-procurement*, rekomendasi penelitian yaitu memperbaiki masalah yang mendasarinya yaitu niat menggunakan, sikap penggunaan dan kemudahan penggunaan sebagai variabel pengukuran penggunaan aplikasi. Penelitian lain terkait dengan penggunaan aplikasi yang digunakan oleh sektor publik terkait dengan pelayanan kesehatan yang dilakukan oleh [8] dengan menggunakan persepsi kegunaan, persepsi kemudahan, dan persepsi sikap sebagai variabel yang digunakan dalam mengevaluasi tingkat kepercayaan pasien terhadap layanan. Diharapkan dari hasil penelitian tersebut adanya peningkatan kepercayaan dan mengurangi tingkat resiko. Dari penelitian-penelitian tersebut pendekatan yang dilakukan berdasarkan penerapan dan kendala yang ada.

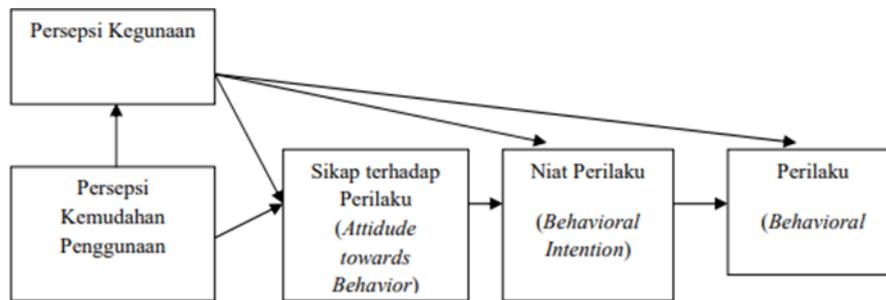
Sedangkan penelitian yang dilakukan oleh [9] yang berjudul Sistem Informasi Manajemen Barang Daerah dengan Metode *Technology Acceptance Model* (TAM) pada pemerintah Kab. Palembang variabel Persepsi Kemudahan Penggunaan Aplikasi SIMDA. Jurnal tersebut membahas metode TAM yang lebih baik untuk mengevaluasi penerapan sistem SIMDA apakah sudah sesuai dengan misi sistem informasi tersebut, dan sampai sejauh mana tingkat prediksi pemanfaatan keyakinan pengguna. Senada dengan penelitian yang dilakukan oleh [10][11][12] pada dengan menggunakan empat variabel yaitu Desain Antar Muka, Pengguna, Sikap Pengguna Terhadap Aplikasi, Perilaku Pengguna dan Kondisi Nyata Pengguna. Berdasarkan variabel tersebut telah ditarik kesimpulan dari hasil penelitian model *Technology Acceptance Model* (TAM) mampu memprediksi penerimaan pengguna aplikasi bahwa yang berpengaruh terhadap Kondisi Nyata Pengguna adalah Desain Antar Muka dan Perilaku Pengguna. Peneliti melakukan analisa terhadap penggunaan aplikasi ALISTA dengan menggunakan variabel desain antar muka, kemudahan penggunaan sistem, sikap pengguna, dan perilaku terhadap kondisi nyata penggunaan dengan menggunakan metode TAM. Penelitian lebih menekankan pada user pengguna aplikasi sebagai media yang digunakan dalam menyediakan saran yang membantu pekerjaan.

2. Metode penelitian

2.1. Kerangka Teoritis dan Pengembangan Hipotesis

Berdasarkan teori dari [13] menjelaskan bahwa "*Technology Acceptance Model* (TAM) adalah suatu model untuk memprediksi dan menjelaskan bagaimana pengguna teknologi menerima dan menggunakan teknologi yang berkaitan dengan pekerjaan pengguna". Model TAM berasal dari teori psikologis untuk menjelaskan perilaku pengguna teknologi informasi yang berlandaskan pada kepercayaan (*belief*), sikap (*attitude*), niat (*intention*) dan hubungan perilaku pengguna (*user behavior relationship*). Salah satu faktor yang dapat mempengaruhi adalah persepsi pengguna atas kegunaan dan kemudahan penggunaan teknologi informasi sebagai suatu tindakan dalam konteks pengguna teknologi informasi sehingga alasan

seseorang dalam melihat manfaat dan kemudahan penggunaan menjadikan tindakan orang tersebut dapat menerima penggunaan teknologi informasi.



Gambar 1. Model Theory Acceptance Model (Davis, 1995)

Berdasarkan teori TAM tersebut maka penelitian yang dikembangkan dalam mengevaluasi Aplikasi ALISTA dapat dikembangkan menjadi hipotesis sebagai berikut:

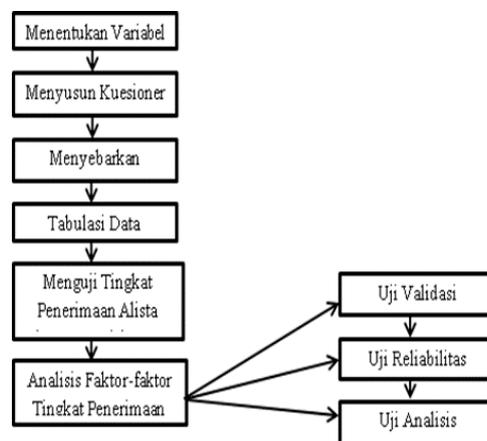
1. Pengaruh Desain Antar Muka (*User Interface Design*) terhadap Kondisi nyata penggunaan (*Actual Use Behavior*) (H_1). Desain antar muka aplikasi menjadi tolak ukur dalam penggunaan aplikasi dimana setiap pengguna akan melihat sisi baik dari aplikasi dimana memudahkan dan nyaman dalam penggunaan aplikasi tersebut.
2. Pengaruh Kemudahan Penggunaan Sistem (*Perceived Easy of Used*) terhadap Kondisi nyata penggunaan (*Actual Use Behavior*) (H_2) Pengaruh penggunaan aplikasi secara mental akan berpengaruh dalam kinerja sehari-hari, dimana setiap pengguna yang menggunakan aplikasi apakah ada keluhan secara fisik seperti mata lelah apabila terlalu lama menunggu loading sistem dan sebagainya.
3. Pengaruh Sikap terhadap penggunaan sistem (*Attitude Toward Using*) terhadap Kondisi nyata penggunaan (*Actual Use Behavior*) (H_3). Sikap pengguna aplikasi menjadi tolak ukur dimana kondisi nyata pengguna aplikasi dalam menggunakan aplikasi tersebut apakah berpengaruh dalam emosi atau tidak, sehingga secara konseptual aplikasi bisa berjalan normal tanpa mengganggu kondisi pengguna aplikasi.
4. Pengaruh Perilaku Pengguna (*Behavioral Intention to Use*) dengan Kondisi nyata penggunaan (*Actual Use Behavior*) (H_4). Perilaku sehari-hari pengguna menjadi salah satu tolak ukur kondisi nyata pengguna aplikasi, apakah perilaku baik atau buruk pengguna berpengaruh terhadap aplikasi apakah akan merugikan atau menguntungkan.

2.2. Rancangan Penelitian

Tahapan penelitian yang dilakukan dalam menguji masing-masing variabel yang telah ditetapkan dalam penelitian ini. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini berdasarkan teori metode TAM oleh [13]. Tahapan yang dilakukan yang pertama penentuan variabel yaitu variabel dependen dan variabel independen. Variabel independen yang digunakan adalah kondisi nyata pengguna sistem informasi. Adapun variabel dependen adalah desain antar muka, kemudahan penggunaan sistem, sikap penggunaan sistem dan perilaku pengguna sistem. Tahap kedua menyusun kuisisioner yang digunakan sebagai pengukuran dari masing-masing variabel yang telah ditetapkan adapun daftar pertanyaan dalam kuisisioner sebagai berikut:

1. Desain Antar Muka (*User Design Interface*) (X_1). Adapun item pertanyaan pada variabel ini antara lain kesesuaian penggunaan warna dan desain latar belakang pada aplikasi Alista mudah digunakan, model rancangan aplikasi Alista memudahkan penggunaan dalam pengoperasian aplikasi, tata letak tombol dan menu mudah di baca *user*, tampilan aplikasi Alista mudah untuk diadaptasi keluaran (*report*) yang disajikan dalam format yang sesuai dengan kebutuhan.

2. Persepsi kemudahan penggunaan (*Perceived Easy Of Used*) (X_2). Adapun item pertanyaan pada variabel ini antara lain aplikasi Alista membuat pekerjaan saya lebih mudah dilakukan, aplikasi Alista memiliki proses input yang mudah, aplikasi Alista memberikan kemudahan dan efisiensi waktu, aplikasi Alista dapat dioperasikan pada waktu jam kerja dengan nyaman tanpa kendala, aplikasi Alista mudah untuk di pelajari.
3. Sikap penerimaan (*Attitude Toward Using*) (X_3). Adapun item pertanyaan pada variabel ini antara lain aplikasi Alista memberi saya kontrol lebih besar atas pekerjaan saya, aplikasi Alista meningkatkan efektivitas pekerjaan saya, aplikasi Alista menyediakan data atau informasi dengan format yang sesuai dengan kebutuhan, aplikasi Alista telah menyediakan informasi yang terkini (*up to date*), aplikasi Alista selalu menyediakan informasi pada saat diperlukan.
4. Perilaku tetap menggunakan (*Behavioral Intention to Use*) (X_4). Adapun item pertanyaan pada variabel ini antara lain sistem aplikasi Alista bisa mempermudah dan berpengaruh terhadap pengguna yang lain, aplikasi alista mempunyai kemampuan dan fungsi yang di harapkan, pengguna aplikasi Alista tidak akan merasa terlalu sibuk untuk menanggapi permintaan *supplier*, aplikasi Alista memiliki dokumentasi data yang lengkap, sistem yang ada menyediakan laporan yang sesuai dengan yang di butuhkan *user*.
5. Kondisi nyata penggunaan sistem (*Actual Use Behavior*) (Y_1). Adapun item pertanyaan pada variabel ini antara lain aplikasi Alista tidak pernah mengalami kendala sehingga transaksi sering gagal, aplikasi Alista selalu berjalan saat dibutuhkan meskipun diakses dimanapun dan kapanpun oleh pengguna, aplikasi Alista sangat membantu dalam pengarsipan elektronik maupun pengarsipan secara fisik, program aplikasi Alista memiliki nilai tambah dengan menghasilkan informasi yang valid mengenai jumlah volume material baik fisik maupun sistem, penggunaan program sistem aplikasi Alista telah dimanfaatkan secara optimal dalam penggunaan operasinya.



Gambar 2. Rancangan Penelitian

Kuisisioner tersebut diukur dengan menggunakan 4 poin dari variabel X dan Y yang diukur dengan skala linkert yaitu dengan ukuran nilai sangat tidak setuju (1), tidak setuju (2), setuju (3), dan sangat setuju (4). Tahap ketiga dengan penyebaran kuisisioner pada responden yang telah ditetapkan yaitu 78. Tahap keempat membuat tabulasi data hasil kuisisioner yang disebarakan tersebut sesuai dengan jawaban yang telah dilakukan oleh responden untuk dilanjutkan pada tahap kelima yaitu menguji tingkat penerimaan ALISTA. Selanjutnya pada tahap terakhir pengujian variabel penelitian dengan melakukan analisis faktor-faktor tingkat penerimaan dengan menggunakan uji validitas yang bertujuan untuk melihat kualitas jawaban responden dengan melihat total correlation dengan menggunakan tingkat signifikansi 0,05 atau dengan membandingkan nilai r hitung dengan r tabel [14]. Uji reliabilitas dilakukan untuk melihat tingkat konsisten jawaban responden berdasarkan nilai cronbach alpha > 0,60.

Selanjutnya dilakukan uji analisis dengan menggunakan ujian asumsi klasik, uji regresi linear, uji t, uji F dan uji R. urutan tahapan penelitian ini dapat dilihat pada Gambar 2.

2.3. Teknik Pengumpulan Data

1. Teknik kepustakaan. Pengumpulan data dilakukan dengan mengumpulkan bahan-bahan referensi yang berhubungan dengan metode *Technology Acceptance Model (TAM)* dan bahan referensi yang terkait berupa buku, artikel, paper makalah, jurnal dan *browsing* di internet.
2. Penelitian lapangan (*field research*). Metode penelitian dengan observasi atau studi lapangan untuk melakukan pengamatan dan penelitian secara langsung pada PT. Telkom Akses Denpasar. Pengamatan dilakukan dengan melihat *user* yang menggunakan sistem informasi Alista menjadi subyek penelitian.
3. Kuisisioner. Metode yang digunakan dalam pengambilan data dari responden dengan menggunakan instrument atau pertanyaan yang terkait dengan tema yang diambil [15]. Instrumen diurutkan berdasarkan variabel penelitian yang digunakan dalam penelitian.

2.4. Populasi dan Sampel

Jumlah populasi pada PT. Telkom *access* Denpasar sebanyak 346 karyawan namun demikian yang menjadi sampel penelitian ini adalah sebanyak 78 karyawan dari PT. Telkom *access* Denpasar yang terkait dengan ALISTA. Setiap anggota populasi ini menjadi data penelitian.

2.5. Variabel Penelitian

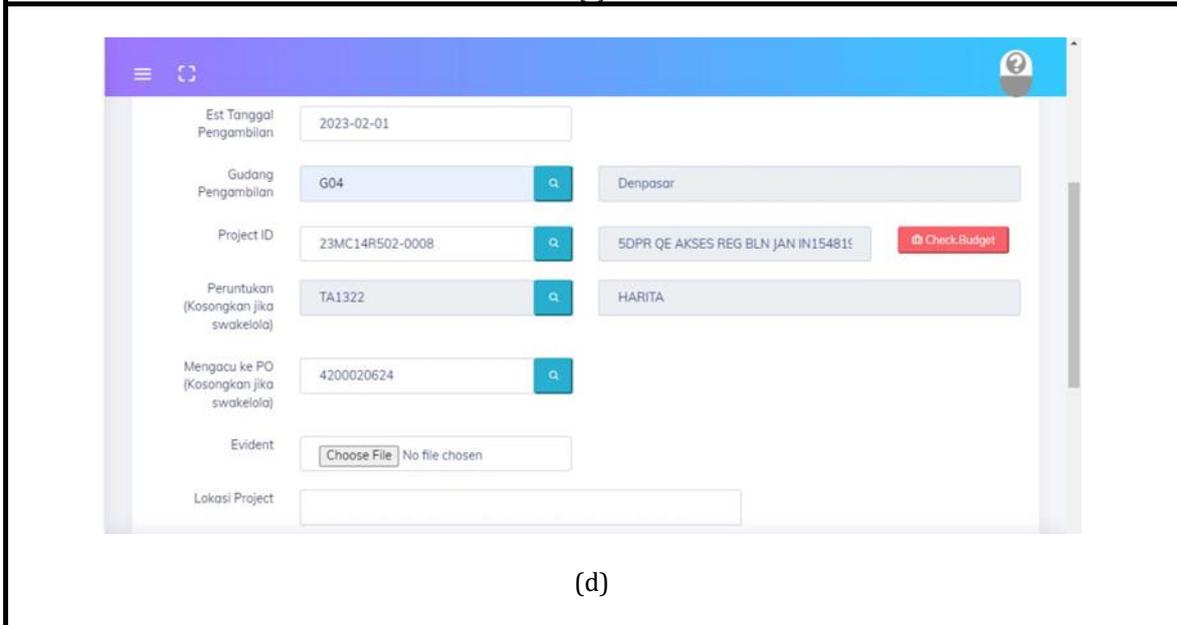
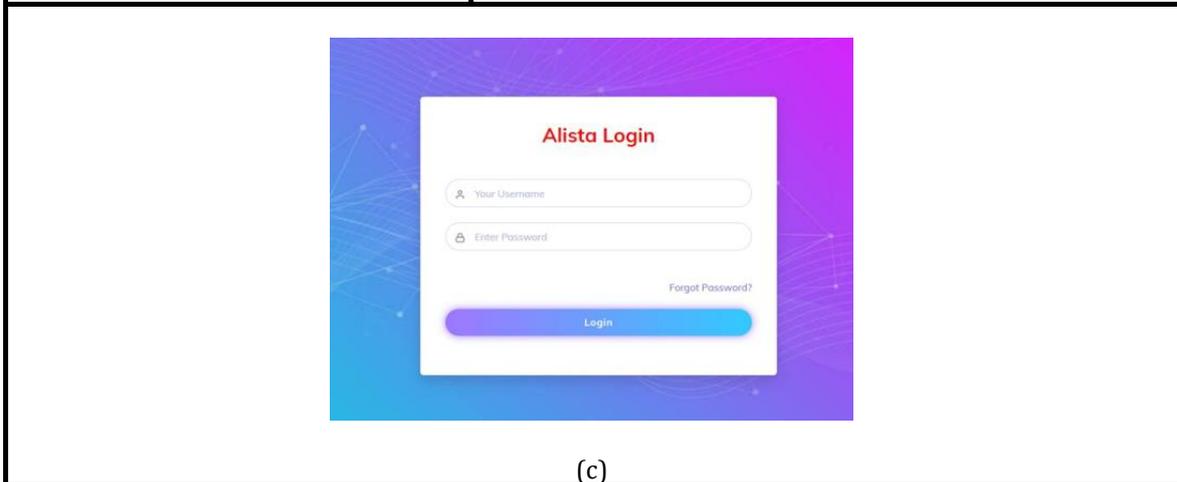
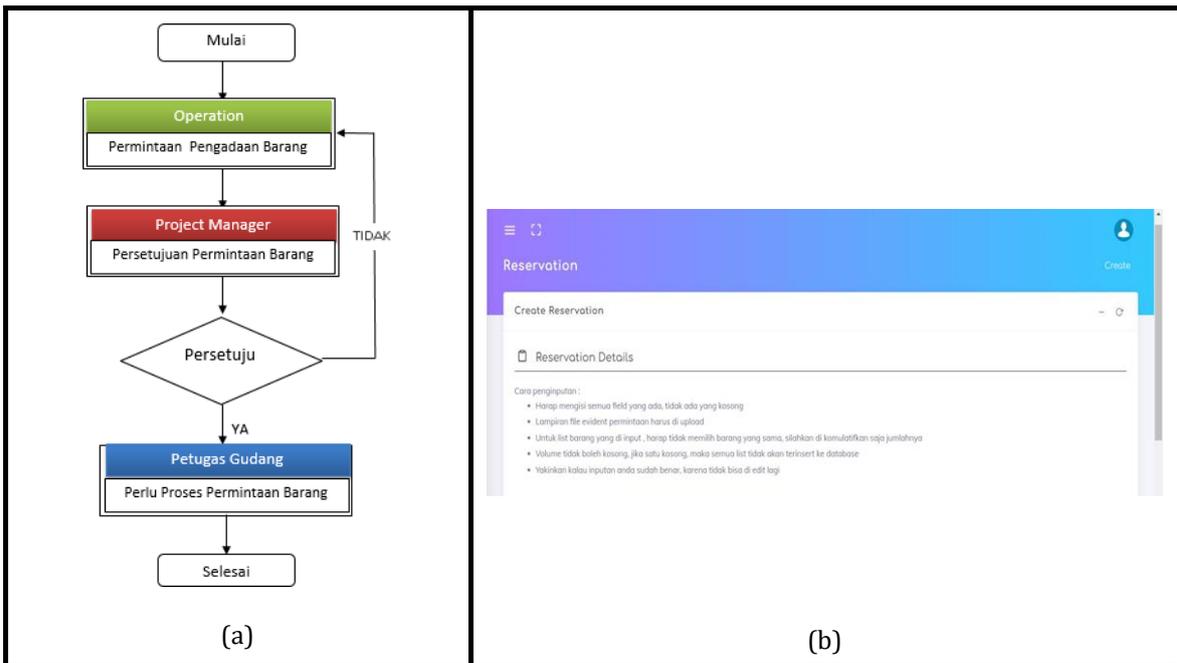
Penelitian dilakukan dengan menggunakan variabel antara lain:

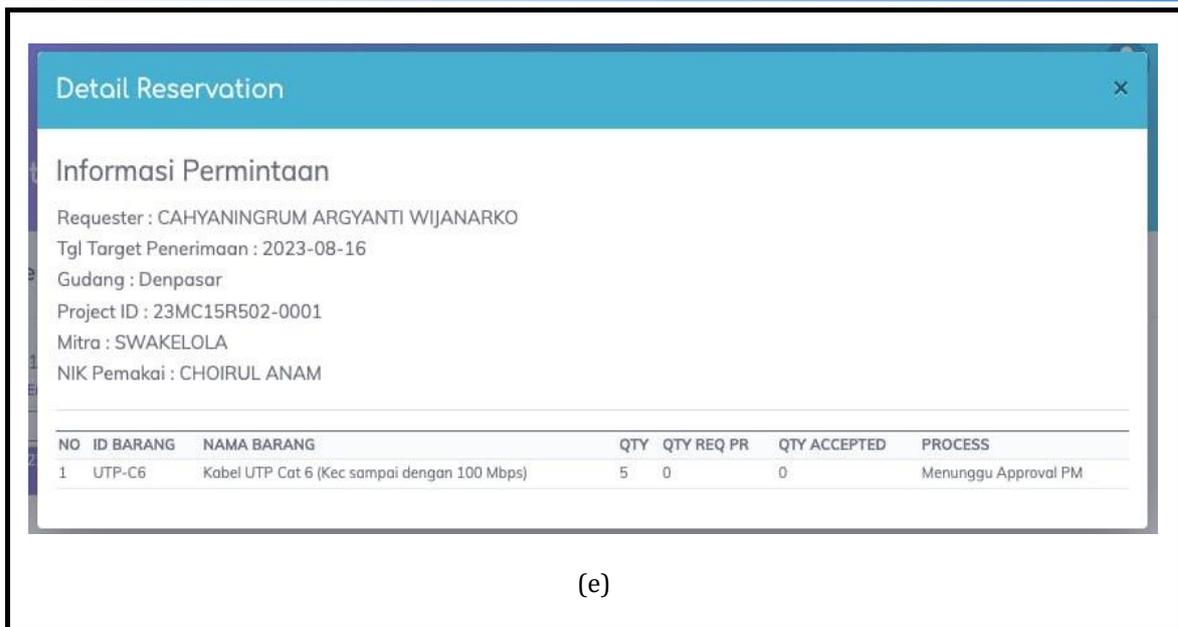
1. Variabel dependen (terikat) yang digunakan terdiri dari 4 variabel yaitu desain antar muka aplikasi (*user design interface*) (X_1), kemudahan penggunaan sistem (*perceived easy of used*) (X_2), sikap terhadap penggunaan sistem (*attitude toward using*) (X_3), dan Perilaku untuk menggunakan (*behavioral intention to use*) (X_4).
2. Variabel independen (bebas) yang digunakan adalah Kondisi nyata penggunaan sistem (*actual use behavior*) (Y).

3. Hasil dan Pembahasan

Penelitian ini mengambil objek penelitian di PT. Telkom *access* Denpasar. Penelitian bertujuan mengetahui tingkat penerimaan pengguna terhadap sistem aplikasi Alista. Adapun alur proses permintaan barang dilakukan dari operator mengisi *form Request* pengadaan barang yang diserahkan pada *project manager* melakukan persetujuan permintaan barang jika setuju maka diserahkan pada bagian gudang untuk pengambilan barang jika tidak maka proses diulangi kembali. Adapun alur proses tersebut dapat dilihat pada Gambar 3.a.

Tampilan Aplikasi ALISTA yang digunakan saat ini dalam penggunaan material diawali dengan Login seperti pada Gambar 3.b. Setelah melakukan login dilanjutkan dengan pemilihan material yang dibutuhkan seperti pada Gambar 3.c. Dilanjutkan dengan pengisian permintaan material dengan mengisikan *form* permintaan barang yang ada dilanjutkan pengisian item material seperti pada Gambar 3.d. Setelah mengisi semua *field* dan memilih barang yang diminta kemudian klik *button* submit maka akan muncul tampilan seperti Gambar 3.e.





(e)

Gambar 3. Alur Proses dan Tampilan ALISTA

Keterangan:

- (a) Gambar 3.a Alur Proses Bisnis Permintaan Material
- (b) Gambar 3.b Aplikasi Login
- (c) Gambar 3.c Halaman Awal Aplikasi
- (d) Gambar 3.d Form Permintaan Material
- (e) Gambar 3.e Tampilan Informasi Permintaan Material

Berdasarkan Aplikasi tersebut penelitian dilakukan untuk mengetahui seberapa pengaruh dari masing-masing variabel yang telah ditetapkan. Selanjutnya dilakukan pengambilan sampel dengan teknik purposive sampling. Dasar pengambilan sampel ditujukan pada karyawan yang menggunakan maupun berhubungan dengan sistem informasi dalam pekerjaannya. Skala pengukuran dengan menggunakan skala *linkert* 4 poin skor skala tidak memiliki kategori tengah, tidak memiliki perbedaan yang berarti, dimana reliabilitas pengukuran dan validitas butir tidak mengalami perbedaan, yang berbeda adalah varian skor.

Subyek pada penelitian adalah karyawan pengguna aplikasi Alista pada PT. Telkom *access* Denpasar. Periode penyebaran kuisisioner yang dilakukan selama 4 hari di mulai tanggal 24 Oktober s.d 27 Oktober 2023. Kuisisioner ini disebar dan diisi oleh 78 pegawai sebagai responden penelitian. Rincian jumlah kuisisioner dapat dilihat pada Tabel 1.

Table 1. Rincian Jumlah Kuisisioner

No.	Rincian Kuesiner	Jumlah (%)
1.	Kuisisioner disebar	78
2.	Kuisisioner Kembali	78
3.	Kuisisioner Terisi	78
4.	Presentase Kuisisioner disebar	100
5.	Presentasi kuesiner kembali	100

Kuisisioner yang disebar ke responden dengan menggunakan aplikasi *Google Forms* memberikan hasil survei jawaban responden setiap variabel lebih cepat berdasarkan hasil jawaban responden dengan menggunakan aplikasi ini seperti pada Gambar 4.



Gambar 4. Tampilan Hasil Kuesioner ALISTA

Tahapan uji TAM yaitu menguji masing-masing item pernyataan dengan membuat prosentase jawaban responden. Adapun hasil rekap jawaban responden dalam Tabel 2.

Table 2. Rekap Data dari Masing-masing Variabel

Variabel	Nilai Sangat Setuju	Nilai Setuju	Nilai tidak Setuju	Nilai Sangat Tidak Setuju
X1	43,58974	56,41026	0	0
X2	42,56410	55,12821	2,307692	0
X3	44,35897	54,35897	1,282051	0
X4	50,51282	49,23077	0,25641	0
Y	39,23077	60,25641	0,512821	0
Total	220,2564	275,3846	4,358974	0
Prosentase	44,05128	55,07692	0,871795	0

Berdasarkan Tabel 2 dapat disimpulkan semua variabel yang digunakan dalam melakukan sebuah Analisa Sistem Informasi Alista sebagian besar responden menjawab sangat setuju dengan prosentase 44% dan setuju dengan prosentase rata-rata 55,07%. Untuk mengetahui tingkat kualitas dari data dilakukan pengujian validitas dan reliabilitas. Uji validitas dilakukan untuk mengetahui nilai semua pernyataan (instrumen) penelitian yang dijawab oleh responden valid atau tidak. Uji validitas dari responden dapat dilihat pada Tabel 3.

Table 3. Hasil Uji Validitas Pengguna Sistem Informasi

Variabel	r hitung	r tabel	Keterangan
X11	0,564	0,2227	Valid
X12	0,605	0,2227	Valid
X13	0,699	0,2227	Valid
X14	0,654	0,2227	Valid
X15	0,658	0,2227	Valid
X21	0,668	0,2227	Valid
X22	0,712	0,2227	Valid
X23	0,701	0,2227	Valid
X24	0,695	0,2227	Valid
X25	0,624	0,2227	Valid
X31	0,667	0,2227	Valid
X32	0,667	0,2227	Valid
X33	0,825	0,2227	Valid

Variabel	r hitung	r tabel	Keterangan
X34	0,596	0,2227	Valid
X35	0,687	0,2227	Valid
X41	0,630	0,2227	Valid
X42	0,576	0,2227	Valid
X43	0,523	0,2227	Valid
Y11	0,590	0,2227	Valid
Y12	0,738	0,2227	Valid
Y13	0,758	0,2227	Valid
Y14	0,750	0,2227	Valid
Y15	0,752	0,2227	Valid

Sumber: Data Diolah

Uji Reliabilitas dilakukan untuk mengetahui tingkat konsistensi, akurasi dan prediktabilitas dari variabel. Pengujian reliabilitas dengan menggunakan *Cronbach's alpha*. Hasil uji reliabilitas dapat dilihat pada Tabel 4.

Table 4. Reliability Statistics

Variabel	Cronbach's Alpha	Signifikan	Keterangan
X1	0,632	0,60	Reliabel
X2	0,707	0,60	Reliabel
X3	0,715	0,60	Reliabel
X4	0,618	0,60	Reliabel
Y	0,764	0,60	Reliabel

Sumber: Data Diolah

Berdasarkan hasil pengujian tabel 4 tersebut menunjukkan hasil *cronbach's Alpha* semua variabel dependen dan independent $> 0,60$, hal ini dapat dikatakan bahwa kuisisioner reliabel atau baik untuk dilanjutkan penguian berikutnya.

Pengujian asumsi klasik juga dilakukan terkait dengan output untuk hasil pengujian regresi linear untuk pengujian keterkaitan data. Adapun pengujian asumsi klasik dengan uji normalitas, uji multikolinearitas dan uji heterokedastisitas. Uji normalitas dilakukan dengan menggunakan one sample kolmogorov smirnov test bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi variabel dependen, variabel independen. Adapun hasil pengujian normalitas dapat dilihat dalam Tabel 5.

Table 5. Hasil Uji Normalitas

	Unstandardized Residual
N	78
Normal (mean)	0,000000
Parameters std Deviation	1,42897886
Kolmogorov-Smirnov Z	0,474
Asymp Sig (2-tailed)	0,978

Sumber: Data Diolah

Berdasarkan hasil uji dengan *kolmogorov smirnov* test data terdistribusi normal berdasarkan hasil uji nilai *asympt sig (2-tailed)* sebesar 0,978 karena nilai *asympt sig* $> 0,05$. Sedangkan untuk hasil uji multikolinearitas dilakukan dengan tujuan untuk menguji adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Kategori yang digunakan dalam pengujian multikolinearitas dilihat dari nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) di bawah 10 dan nilai tolerance value $> 0,10$. Adapun hasil pengujian dapat dilihat dalam Tabel 6.

Table 6. Hasil Uji Multikolinearitas

Model	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
1 (Constant)		
X1	0,904	1.107
X2	0,947	1.056
X3	0,948	1.054
X4	0,948	1.055

Sumber : Data Diolah

Sedangkan untuk hasil pengujian *heterokedastisitas* dengan tujuan mengetahui nilai residul terdapat atau tidak-nya ketidaksamaan varian residual model regresi. Adapun hasil pengujian *heterokedastisitas* dapat dilihat dalam Tabel 7.

Table 7. Hasil Uji *Heteroskedastisitas*

Model	Sig.
1. (Constant)	0,774
X1	0,795
X2	0,060
X3	0,648
X4	0,446

Sumber: Data Diolah

Berdasarkan Tabel 7 hasil pengujian *heteroskedastisitas* dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi *heteroskedastisitas* berdasarkan nilai Signifikansi > 0,05. Asumsi klasik yang dilakukan telah terpenuhi yaitu uji normalitas, multikolinearitas dan *heterokedastisitas* baru dilakukan pengujian data. Untuk pengujian data dilakukan menggunakan uji regresi linear berganda. Hasil pengujian dapat dilihat pada Tabel 8.

Table 8. Nilai Koefisien Regresi Linear Berganda

Model	Unstandardized Coefficients		Sig.
	B	Std. Error	
1. (Constant)	-2,633	3,180	0,410
X1	0,400	0,111	0,001
X2	0,185	0,094	0,054
X3	0,231	0,097	0,019
X4	0,318	0,110	0,005

a. Dependent Variabel: Y₁

Sumber: Data Diolah

Dari hasil pengujian tersebut, maka didapatkan formula dari regresi linear berganda adalah berikut $Y = -2,633 + 0,400X_1 + 0,185X_2 + 0,231X_3 + 0,318X_4 + \varepsilon$

Kesimpulan dari hasil pengujian dengan menggunakan regresi linear berganda tersebut variabel yang memiliki nilai signifikansi < 0,05. Adapun yang memiliki nilai signifikan adalah desain antar muka (*user design interface*) (X₁), sikap terhadap penggunaan sistem (*attitude toward using*) (X₃), dan Perilaku untuk tetap menggunakan (*behavioral intention to use*) (X₄). Sedangkan variabel yang tidak signifikan adalah Kemudahan penggunaan sistem (*perceived easy of used*) (X₂). Hasil penelitian ini senada dengan penelitian yang dilakukan oleh Wulandari (2015) dan penelitian yang dilakukan oleh Dharmawan (2018) dengan variabel yang digunakan sama untuk melakukan analisa terhadap penggunaan aplikasi.

Uji determinasi dilakukan untuk mengukur seberapa besar variabel dependen dapat menjelaskan variabel independen atau menunjukkan proporsi/persentase sumbangan dari seluruh variabel independen dapat dilihat pada Tabel 9.

Table 9. Koefisien Determinasi (R^2)

Model	R	R Square
1	0,593	0,352

a. Predictor: (constant)

Sumber: Data Diolah

Berdasarkan hasil dari program SPSS pada tabel 9, koefisien determinasi (R^2) yaitu sebesar 35,2%. Jadi keempat variabel independen hanya dapat menjelaskan 35,2% terhadap variabel dependen. Adapun 64.8% dijelaskan oleh variabel lain diluar model.

Pengujian untuk masing-masing variabel dengan menggunakan uji t untuk mengetahui pengaruh secara parsial (individu) dari variabel independen. Dari hasil uji diketahui nilai t hitung masing-masing koefisien regresi dengan nilai t tabel (nilai kritis) sesuai dengan taraf signifikansi yang digunakan. Sementara itu nilai t hitung dari kedua variabel independen tersebut terhadap kondisi nyata Penggunaan Sistem Informasi ditunjukkan pada Tabel 10.

Table 10. Koefisien Uji T

Variabel	T hitung	T tabel	Keterangan
Desain antar muka (X1)	3,601	1,993	H0 ditolak Ha diterima
Kemudahan Pengguna Sistem Informasi (X2)	1,962	1,993	H0 diterima Ha ditolak
Sikap Pengguna Terhadap Sistem Informasi (X3)	2,390	1,993	H0 ditolak Ha diterima
Perilaku Pengguna Sistem Informasi (X4)	2,906	1,993	H0 ditolak Ha diterima

Sumber: Data Diolah

Uji t (*t-test*) pengujian terhadap koefisien regresi secara parsial untuk mengetahui hipotesis diterima atau ditolak. Dengan membandingkan nilai t hitung dengan t tabel. Jika t hitung > t tabel maka H0 ditolak dan Ha diterima, kemudian jika t hitung < t tabel maka H0 diterima dan Ha ditolak. Berdasarkan hasil perhitungan hipotesa yang diterima adalah pengaruh kemudahan penggunaan sistem informasi (X_2) terhadap penggunaan sistem informasi. Sedangkan X_1 , X_3 dan X_4 tidak memiliki pengaruh terhadap penggunaan sistem informasi.

Pengujian secara simultan (serentak) dilakukan dengan menggunakan uji F. Pengujian dilakukan untuk mengetahui pengaruh variabel independen (Penggunaan Sistem Informasi dan Kemudahan Sistem Informasi) secara simultan (bersama-sama) terhadap variabel dependen Kondisi Nyata Penggunaan Sistem Informasi dengan cara membandingkan Fhitung dengan Ftabel, sebagaimana ditunjukkan dalam tabel 11.

Table 11. Koefisien Uji F
ANOVA^b

Model	F	Sig.
1. Regression	9,918	0,000 ^a
Residual		
Total		

a. Predictors: (Constant), X4, X3, X2, X1

b. Dependent Variable: Y1

Sumber: Data Diolah

Berdasarkan hasil perhitungan disimpulkan bahwa nilai f hitung $9,918 > f$ tabel 2,50 maka H_0 ditolak, artinya terdapat pengaruh simultan antara variabel independen terhadap variabel dependen.

4. Kesimpulan

Berdasarkan hasil olah data dan kuisioner yang diisi oleh responden dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Hasil pengolahan data yang diperoleh dari jawaban responden terhadap beberapa variabel antara lain variabel desain antar muka (*user design interface*), kemudahan penggunaan sistem (*perceived easy of used*), sikap pengguna terhadap sistem informai (*attitude toward using*), perilaku pengguna sistem (*behavioral intention to use*), kondisi nyata penggunaan sistem (*actual use behavior*). Hasil uji TAM untuk mengetahui padangan tentang pengguna *system* atau responden menyatakan pada jumlah prosentase 44% jawaban responden rata-rata adalah Sangat Setuju dan 55 % jawaban responden rata-rata adalah Setuju memudahkan *user* untuk menangani transaksi material sehingga aplikasi alista diterapkan di PT. Telkom *access*, hal ini didasarkan terhadap hasil dari nilai responden bahwa aplikasi alista dapat di percaya untuk kebutuhan logistik, transaksi keluar masuk material dan menangani transaksi pemesanan barang/material.
2. Berdasarkan hasil analisis regresi berganda variabel yang memiliki pengaruh terhadap kondisi nyata pengguna informasi adalah variabel desain antar muka sistem informasi (X_1), sikap pengguna sistem informasi (X_3), dan sikap perilaku pengguna sistem informasi (X_4) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kondisi nyata pengguna sistem informasi (Y). Sedangkan yang tidak memiliki pengaruh adalah kemudahan pengguna sistem informasi (X_2).
3. Berdasarkan nilai R square sebesar 0,352. Artinya 35,2 % Kondisi Nyata Pengguna Sistem Informasi dipengaruhi oleh variabel independen. Kemudian 64,8 % dipengaruhi oleh variabel lainnya atau sebab-sebab lain diluar model.

Referensi

- [1] Telkom Akses. telkomakses.co.id. (2023). telkomakses.co.id
- [2] Sari, M. U., & Murdani, M. H. (2023). Analisis Kesuksesan Implementasi E-Learning di Universitas Wijaya Putra menggunakan Technology Acceptance Model (TAM). Jurnal Pendidikan Dan Teknologi Indonesia, 3(7), 289–296.
- [3] Lattu, A., & Jatmika, W. (2022). Analisis Kepuasan Pengguna Terhadap Penggunaan E-Learning Dengan Metode Tam Dan Eucs. Jurnal Riset Sistem Informasi Dan Teknologi Informasi (JURSISTEKNI), 4(1), 39–50.
- [4] Rahmawati, R. N., & Narsa, I. M. (2019). Intention to use e-learning: aplikasi Technology Acceptance Model (TAM). Owner: Riset Dan Jurnal Akuntansi, 3(2), 260–269.
- [5] Dewi, E. F., Pringgabayu, D., & de Keizer, H. (2023). Human Capital Management dan Technology Acceptance Model serta Pengaruhnya Terhadap Produktivitaskerja Karyawan pada Perusahaan Sektor Perkebunan. Jurnal Ekonomi Bisnis Dan Manajemen (EKO-BISMA), 2(1), 124–137.
- [6] Fitriyah, S. H. (2022). Penggunaan Metode Technology Acceptance Model dalam Analisis E-Procurement di Pemrov Jawa Barat. Jurnal Riset Ilmu Ekonomi Dan Bisnis, 147–156.

- [7] Wahyuni, D. S., & Julia, A. (2022). Analisis Tingkat Penerimaan e-Procurement di Pemerintahan Provinsi Jawa Barat Menggunakan Technology Acceptance Model. *Bandung Conference Series: Economics Studies*, 2(2), 498–507.
- [8] Rahimi, B., Nadri, H., Lotfnezhad Afshar, H., & Timpka, T. (2018). A Systematic Review of the Technology Acceptance Model in Health Informatics. *Applied Clinical Informatics*, 9(3), 604–634. <https://doi.org/10.1055/s-0038-1668091>.
- [9] Laksmi, A. C., & Mardhatila, A. (2023). The use of the SIMDA application in accounting department at regional hospital Siti Fatimah Palembang. *Proceeding of the International Conference on Accounting and Finance*, 1, 129–134.
- [10] Permadi, A., Irawati, T., & Widada, B. (2023). Analisis Perilaku Pengguna Website Sistem Informasi Akademik Menggunakan Technology Acceptance Model (TAM). *Jurnal Teknologi Informasi Dan Komunikasi (TIKOMSiN)*, 11(1), 17–24.
- [11] Geasela, Y. M., Hartono, H., Sutanto, D., Julian, K., & Setiawan, J. (2022). Analisis Sistem Informasi Web Penjualan pada PT. Teta Dengan Pendekatan Model TAM. *JBASE-Journal of Business and Audit Information Systems*, 5(1).
- [12] Windana, G. I., Fitriasih, S. H., & Irawati, T. (2022). Analisis Regresi Loyalitas Pengguna E-Commerce Bukalapak Dengan Variabel Technology Acceptance Model. *Jurnal Teknologi Informasi Dan Komunikasi (TIKOMSiN)*, 10(1), 34–43.
- [13] Davis, F. D. (1985). A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems: Theory and results. *Massachusetts Institute of Technology*.
- [14] Ghozali, I. (2018). Aplikasi analisis multivariate dengan program IBM SPSS 25.
- [15] Sugiyono, P. D. (2018). *Quantitative, qualitative, and R&D research methods*. Alfabeta.

Halaman ini sengaja dikosongkan