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**Abstract:**

Green Supply Chain Management (GSCM) is a strategic concept of sustainable enterprise development that emerged from the "traditional" concept. GSCM is a way to integrate an environmental perspective into all aspects of supply chain management, including product design, raw material selection, manufacturing processes, final product delivery to consumers, and end-of-life product management. This study aims to examine the driving factors of green supply chain initiatives on the economic performance of MSEs in East Java. This study uses a quantitative approach; the method used is factor analysis using confirmatory factor analysis (CFA). The results showed that of the 40 items scattered, we were able to form six factors that were adjusted to the similarity of the item indicators. The total contribution of the six factors formed is 68.955%, meaning that overall, the six factors formed can answer 68.955% of the research problem. The six factors that drive supply chain initiatives and the economic performance of East Java MSEs include green purchasing, eco-design, internal environmental management, customer cooperation, technological factors, and investment recovery.
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# Introduction

Pemangku kepentingan bisnis seperti konsumen, masyarakat, dan pemerintah saat ini mulai memperhatikan isu terhadap kelestarian lingkungan. Perusahaan juga dituntut untuk mengembangkan program ramah lingkungan dalam prosesnya dan menghasilkan produk hijau (Chiou et al., 2011; Tseng et al., 2022; Wang et al., 2022; Yung et al., 2011). Pelaksanaan aktivitas bisnis dengan proses konvensional umumnya memiliki dampak pada keberlangsungan lingkungan. Gas pembakaran sisa produksi, polusi udara, penggunaan bahan berbahaya, serta peningkatan limbah produksi dapat memicu terjadinya kerusakan lingkungan (Ma *et al,* 2020). Hal tersebut tentu dapat menyebabkan tantangan pada keberlangsungan dan ketidakpastian bisnis.

Proses bisnis dengan mengimplementasikan praktek yang menekankan pada aspek lingkungan sangat diperlukan dalam memenangkan persaingan pasar dan pada akhirnya berdampak pada kinerja ekonomi (M. Novitasari et al., 2021). Perusahaan dapat unggul dari pesaingnya apabila mampu menciptakan faktor pembeda yang spesifik, tahan lama, dan nantinya dapat meningkatkan kinerja. Pencapaian kinerja tentunya sangat diperlukan oleh seluruh perusahaan khususnya perusahaan dengan ukuran mikro, kecil, dan menengah (Solikahan & Mohammad, 2019).

Usaha Mikro Kecil dan Menengah (UMKM) memainkan peran sentral dalam meningkatkan perekonomian Indonesia (Hanggraeni & Sinamo, 2021). UMKM mampu memberikan kontribusi hingga 40% terhadap pendapatan nasional (PDB) sebuah negara sekaligus memberikan kontribusi dalam menciptakan lapangan kerja baru serta pembangunan ekonomi secara global (Worldbank.org, 2022). UMKM memiliki ketahanan yang kuat dalam menggerakkan perekonomian, bahkan dalam kondisi ekstrim sekalipun. Keberhasilan UMKM dalam bertahan dan beradaptasi dalam situasi krisis tidak terlepas dari model struktur permodalannya yang masih 73% bergantung pada modal pribadi (Zunckel, 2018).

Kemampuan UMKM untuk beradaptasi terhadap perubahan lingkungan menjadikannya sebagai unit usaha yang produktif dan berkontribusi pada perekonomian makro dan mikro di Indonesia (Hayati & Fatarib, 2022). UMKM juga memiliki peran signifikan dalam penyerapan tenaga kerja hingga 97% dari total tenaga kerja di Indonesia. Sejalan dengan hal tersebut, peningkatan jumlah UMKM di Indonesia juga menunjukan angka yang signifikan mencapai 64,2 juta unit usaha pada kuartal pertama tahun 2021, menurut Kementerian Koperasi dan Usaha Kecil Menengah (KemenkopUKM, 2021). Peningkatan jumlah unit UMKM secara agregat juga terjadi dalam rentang tahun 2016 hingga tahun 2019.

**Tabel 1**

**Jumlah Pelaku dan Pertumbuhan UMKM Tahun 2016 – 2019**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tahun** | **Jumlah Unit UMKM** | **Prosentase** |
| 2016 | 59.260.000 | 0% |
| 2017 | 61.650.000 | 4,0% |
| 2018 | 62.922.617 | 2,1% |
| 2019 | 64.194.057 | 2,0% |

 Sumber: Kementerian Koperasi dan UKM, 2021

Secara agregat jumlah unit UMKM di Indonesia terus mengalami pertumbuhan. Tetapi, pertumbuhan jumlah UMKM dari sisi unit usaha tidak berbanding lurus dengan persentase pertumbuhan jumlah pelaku usaha. Kondisi serupa juga terjadi pada beberapa wilayah di Indonesia termasuk salah satunya Kota Malang. Malang merupakan kota dimana jumlah pelaku UMKM tertinggi kedua dari seluruh Kota yang ada di Jawa Timur. Perbandingan jumlah tempat usaha dan pelaku usaha di Kota Malang dijelaskan melalui tabel 1.2.

**Tabel 2
Sebaran Tempat Usaha dan Pelaku UMKM di Kota Malang Tahun 2018 – 2020**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kecamatan** | **Tempat Usaha (Unit)** | **Pedagang (Orang)** |
| **2018** | **2019** | **2020** | **2018** | **2019** | **2020** |
| Kedungkandang | 1815 | 1815 | 1803 | 1091 | 1091 | 1375 |
| Sukun | 3409 | 3409 | 3674 | 2671 | 2671 | 2824 |
| Klojen | 8027 | 8027 | 7812 | 4385 | 4385 | 4296 |
| Blimbing | 2656 | 2656 | 2670 | 2116 | 2116 | 1931 |
| Lowokwaru | 1114 | 1114 | 1112 | 478 | 478 | 478 |
| **Kota Malang** | **17021** | **17021** | **17071** | **10741** | **10741** | **10904** |

 Sumber: Dinas Perdagangan Kota Malang, 2021

Data pada Tabel 2 menunjukan bahwa industri UMKM memiliki kemampuan untuk berkembang secara signifikan. Namun, pelaku usaha pada industri ini juga perlu memperhatikan berbagai macam aspek agar tercipta bisnis yang berkelanjutan, salah satunya adalah dengan memperhatikan aspek lingkungan. Berdasarkan studi (Tairas et al., 2021) mengungkapkan bawah setiap satu UMKM di sektor perdagangan menghasilkan sekitar 730 kg/tahun limbah sampah. Tentu, hal tersebut akan menimbulkan berbagai macam dampak negatif akibat aktivitas bisnis konvensional yang dapat merusak lingkungan, seperti polusi udara, emisi gas, dan limbah hasil produksi. Sehingga menjadi alasan kuat bagi para pelaku usaha di industri UMKM untuk memperhatikan aspek bisnis berkelanjutan yang berbasis lingkungan (Nande & Vhankate, 2023). Penting bagi UMKM untuk mengintegrasikan praktik bisnis yang ramah lingkungan dan berkelanjutan (Park *et al*., 2022). Hal ini mencakup pengurangan penggunaan bahan berbahaya, peningkatan efisiensi energi, pengelolaan limbah secara bertanggung jawab, dan mendukung penggunaan sumber daya alam yang berkelanjutan. Dengan mengadopsi pendekatan ini, UMKM dapat memberikan kontribusi positif dalam melindungi lingkungan, memenuhi tuntutan pemangku kepentingan yang semakin peduli terhadap kelestarian lingkungan, dan membangun reputasi yang baik di mata konsumen yang juga semakin sadar akan produk dan layanan yang berkelanjutan (Bu *et al*., 2020).

Bisnis berkelanjutan yang berbasis lingkungan saat ini menjadi hal yang sangat krusial, karena kerusakan lingkungan dapat menimbulkan tantangan, ancaman, dan ketidakpastian bagi keberlangsungan bisnis itu sendiri. Perubahan iklim ekstrim, peningkatan suhu, dan kelangkaan sumber daya alam adalah indikator kerusakan lingkungan yang dapat berdampak buruk bagi keberlangsungan suatu bisnis (Abbass et al., 2022). Agar dapat mempertahankan keberlangsungan suatu bisnis, pelaku usaha perlu memahami konsep bisnis yang berkelanjutan (Ali et al., 2022). Konsep bisnis tersebut dapat dijelaskan melalui Teori *Triple Bottom Line*, dimana aspek lingkungan menjadi salah satu aspek utama dalam menjalankan bisnis berkelanjutan (Elkington, 1997). Aspek profit menekankan keberlanjutan keuangan dan pertumbuhan bisnis (Aisjah & Prabandari, 2021). Aspek people menekankan kesejahteraan dan keterlibatan pemangku kepentingan (Duong, 2022). Serta spek planet menekankan konsep keberlanjutan lingkungan dan pelestarian sumber daya alam (Peng et al., 2022).

Pelestarian lingkungan dan penerapan proses bisnis yang ramah lingkungan harus menjadi fokus utama bagi para pelaku bisnis agar dapat menciptakan daya saing dalam bisnis yang berkelanjutan (David et al., 2023). Karena, kinerja suatu bisnis yang berorientasi terhadap lingkungan dapat menjadi faktor penting dalam mencapai keberhasilan bisnis itu sendiri (Yildiz Çankaya & Sezen, 2019). Para pelaku bisnis harus memiliki tanggung jawab untuk secara sukarela mengintegrasikan perhatiannya terhadap lingkungan, terutama dalam pengoperasian bisnisnya (Bendig et al., 2023; Elkington, 2013; Hsu & Zomer, 2014). Dalam pengoperasian bisnis yang ramah lingkungan, pelaku bisnis tersebut tentu harus memperhatikan juga manajemen *Supply Chain*nya (Nayak & Dhaigude, 2019) karena dalam suatu bisnis dapat mencakup semua langkah dalam aliran produk dan informasi dari pemasok bahan baku hingga konsumen akhir. Dalam konteks ini, memperhatikan aspek lingkungan pada proses SCM atau disebut sebut dengan *Green Supply Chain Management* (GSCM) dapat memberikan manfaat jangka panjang bagi pelaku bisnis UMKM. Konsep *Green Supply Chain Management* (GSCM) dapat diimplementasikan melalui berbagai cara, seperti mengurangi dampak negatif terhadap lingkungan melalui pemilihan pemasok yang juga memiliki praktek produksi yang berkelanjutan dan berfokus pada pengurangan emisi karbon (Martínez-Falcó et al., 2023). Pengelolaan limbah secara efisien dan penggunaan kemasan yang ramah lingkungan juga dapat membantu mengurangi limbah dan polusi (Qu & Ji, 2023) sehingga, UMKM dapat mengurangi jejak karbon dari rantai pasokannya.

Penerapan konsep GSCM juga dapat meningkatkan efisiensi dan mengurangi biaya operasional jangka panjang (D. Novitasari et al., 2023). Misalnya, dengan mengoptimalkan rute pengiriman dan meminimalkan jarak perjalanan, UMKM dapat menghemat biaya transportasi. Penggunaan energi dan sumber daya yang efisien dalam proses produksi dan distribusi juga dapat membantu mengurangi biaya operasional dan meningkatkan produktivitas (Abdallah & Al-Ghwayeen, 2020). Sejalan dengan itu, penerapan GSCM juga dapat meningkatkan reputasi dan daya saing UMKM (Jo & Kwon, 2021). Dewasa ini konsumen yang semakin sadar akan dampak lingkungan dari produk yang mereka beli, membuat mereka cenderung memilih produk yang diproduksi dengan cara yang bertanggung jawab (Shetty & Bhat, 2022). Melalui penerapan GSCM, UMKM dapat memperoleh keuntungan kompetitif dengan menarik pelanggan yang lebih sadar terhadap lingkungan. Selain itu, keterlibatan pemasok dan mitra bisnis dalam konsep GSCM juga dapat memperkuat kemitraan dan kolaborasi antar pelaku bisnis dalam menerapkan konsep bisnis yang ramah lingkungan (Xu et al., 2022). UMKM dapat bekerja sama dengan pemasok yang memiliki kepedulian terhadap lingkungan. Dengan menjalin kemitraan yang kuat, UMKM dapat memperoleh keuntungan seperti akses ke pasokan yang lebih berkelanjutan, inovasi yang ramah lingkungan, dan kesempatan untuk memperluas jaringan bisnis (Purwanto et al., 2022). Dalam rangka meningkatkan kesadaran dan implementasi konsep *Green Supply Chain Management,* penting bagi pemerintah dan lembaga terkait untuk memberikan pendidikan, pelatihan, dan dukungan kepada UMKM. Hal ini dapat meliputi sumber daya dan panduan praktis, insentif, dan promosi program-program yang mendorong praktik GSCM yang berkelanjutan.

Meskipun konsep *Green Supply Chain Management* memiliki implikasi yang signifikan terhadap keberlangsungan suatu bisnis. Merujuk pada penelitian yang dilakukan oleh (C.-Y. Lin et al., 2020) pada pelaku bisnis UMKM di malaysia, faktor-faktor yang mempengaruhi adopsi GSCM itu termasuk *perceived relative advantage, perceived cost,* kerumitan, kemampuan, ukuran perusahaan, *customer pressure, regulatory pressure*, dan kualitas sumberdaya manusia. Lebih lanjut, penelitian lain yang dilakukan (Namagembe et al., 2016) pada kelompok UMKM di Uganda menunjukkan bahwa dampak yang paling signifikan terhadap adopsi praktik *Green Supply Chain Management* adalah orientasi lingkungan wirausaha, diikuti oleh inovasi dan tekanan yang dirasakan dari lingkungan sosial. Namun faktanya, masih sedikit pelaku bisnis UMKM yang sudah menerapkan konsep GSCM tersebut. Sejalan dengan hal itu, masih sedikit pula penelitian yang terkait dengan faktor-faktor penting yang mendorong UMKM di Kota Malang dalam menerapkan *Green Supply Chain Management* (Kilay et al., 2022; Parmawati et al., 2023). Sehingga, artikel ini bertujuan untuk mengisi kesenjangan pengetahuan tersebut. Dengan mengidentifikasi dan menganalisis faktor-faktor yang dapat mendorong penerapan *Green Supply Chain Management*. Melalui pemahaman yang lebih baik tentang faktor-faktor tersebut, maka diharapkan dapat dikembangkan strategi dan kebijakan yang sesuai untuk mendorong penerapan *Green Supply Chain Management* pada UMKM di Kota Malang.

**Literature Review**

***Green Supply Chain Management***

Konsep berkelanjutan berasal dari konsep manajemen rantai pasokan, di mana efisiensi rantai pasokan biasanya diukur oleh ketangkasan, fleksibilitas, kinerja, manajemen sumber daya, dan biaya (Sumarsono & Giyatno, 2012). Berawal dari ide "Tradisional" tentang manajemen rantai pasokan, *Green Supply Chain Management* hadir sebagai strategi untuk mempertahankan keberlanjutan pembangunan bisnis. Dengan inovasi baru, manajemen rantai pasokan dapat mengurangi dampak negatif terhadap lingkungan selain mengurangi biaya, efektivitas, dan kualitas layanan yang diberikan kepada konsumen*.* (Achillas *et al.*, 2018)..

Saat perusahaan yang membentuk rantai pasokan menjadi sadar akan persyaratan pelanggan untuk barang dan jasa yang dikirimkan tanpa merusak lingkungan, administrator akan membuat pilihan yang mendukung penggabungan dan pengorganisasian praktik GSC di sepanjang rantai pasokan (Vachon & Klassen, 2007). Secara umum dianggap bahwa rantai pasokan dan perusahaan dapat mencapai keunggulan kompetitif dengan menjadi pelopor dalam merangkul kelestarian lingkungan dan mengadopsi praktik GSC. Praktik rantai pasokan hijau dapat dikategorikan menjadi tiga praktik utama, yaitu; (1) pembelian ramah lingkungan, (2) desain ramah lingkungan, dan (3) logistik terbalik.

Salah satu strategi penting untuk mencapai pertumbuhan yang berkelanjutan bagi perusahaan adalah manajemen rantai pasokan hijau(Jaggernath & Khan, 2015). Konsep GSCM adalah manajemen rantai pasokan yang mempertimbangkan faktor lingkungan, karena ukuran kinerja rantai pasokan biasanya tidak memperhatikan dampak lingkungan, manajemen rantai pasokan yang berbasis hijau sangat penting untuk diterapkan. Dianggap bahwa masalah rantai pasokan ramah lingkungan sangat penting untuk keberhasilan ekosistem industri dan ekologi industri. Sumber utama masalah lingkungan, seperti pemanasan global dan hujan asam, adalah limbah dan emisi yang dihasilkan oleh rantai pasokan. (Permana & Soediantono, 2022)

 **Faktor Pendorong Green Supply Chain**

Dorongan untuk menerapkan GSCM dimulai dari dalam atau internal dan dari luar atau eksternal. Dari perspektif internal, motivasinya dapat berasal dari dukungan manajemen puncak atau manajemen puncak, manajer menengah atau manajer menengah, dan karyawan (Dou *et al.*, 2018). Praktik GSCM dapat dimotivasi oleh sistem manajemen lingkungan dan peningkatan terus menerus, inisiatif sukarela, manajemen lingkungan, laporan, akuntansi, dan peningkatan efisiensi. Motivasi ini tidak hanya berasal dari dukungan pekerja(Achillas *et al.*, 2018). Beberapa alasan diberlakukannya GSCM pada suatu organisasi. Faktor pendorong tersebut juga meliputi keberadaan hal-hal seperti *self-regulation, economic incentives, education and training, supply chain pressure, dan international trade*

Di bawah ini merupakan rangkuman hasil penelitian yang menunjukkan determinant pendorong *green supply chain*

**Tabel 3
Penelitian Terdahulu**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Faktor | (R.-J. Lin et al., 2011) | (Routroy, 2009) | (Walker *et al.,* 2008) | (Dou *et al.,* 2018) | (Rehman & Shrivastava, 2011) |
| 1 | Kepemimpinan |  |  |  |  |  |
| 2 | Strategi Organisasi |  |  |  |  |  |
| 3 | Pengurangan Biaya |  |  |  |  |  |
| 4 | Keuntungan Ekonomis |  |  |  |  |  |
| 5 | Logistik Berbalik |  |  |  |  |  |
| 6 | Perilaku Pemasok |  |  |  |  |  |
| 7 | Regulasi |  |  |  |  |  |
| 8 | Konsumen |  |  |  |  |  |
| 9 | Kondisi Pesaing |  |  |  |  |  |
| 10 | Masyarakat |  |  |  |  |  |

**Research Method / Method**

Creswell (2002), menjelaskan bahwa pendekatan kuantitatif berfungsi ketika menguji teori atau menggambarkan atau untuk menemukan faktor-faktor yang mempengaruhi hasil atau kinerja. Berdasarkan penjelasan tersebut, penggunaan pendekatan kuantitatif studi untuk mengetahui faktor-faktor yang mendorong penerapan Green Supply Chain pada UMKM di Kota Malang.

Populasi pada penelitian ini adalah pimpinan dan pengelola UMKM di Malang Raya. Pengambilan sampel menggunakan metode purposive sampling dengan kualifikasi top manajer dan manajer operasional dengan pengalaman mnimal 1 Tahun

Penetapan jumlah sampel minimum menggunakan perhitungan ukuran sampel menurut Hair, *et al.* (2010), yaitu apabila populasi tidak diketahui, untuk menentukan jumlah sampel dapat dilakukan perhitungan berdasarkan parameter atau indikator dalam penelitian. Penetapannya adalah dengan mengalikan 5-10 dengan jumlah indikator penelitian. Total indikator dalam penelitian ini adalah 20 indikator, sehingga ukuran sampel dalam penelitian ini adalah:

**20 x 10 = 200 Responden**

Analisis data ditampilkan dalam fitur utama responden yang mencakup pendapat mereka dari jawaban diberikan. Analisis inferensial dilakukan dengan menggunakan Structural Equation Model (SEM), menerapkan Analisis Faktor Konfirmatori (CFA). Data diuji keteraturan dan keragamannya untuk memastikan validitasnya. Structural Equation modelling (SEM) adalah proses untuk melakukan analisis korelasi multivariat. Schumacker dan Lomax (2004), menyatakan bahwa metode ini paling cocok sebagai alat analisis kuantitatif.

 ***Confirmatory Factor Analysis***

Analisis Faktor Konfirmatori (CFA) adalah jenis pemodelan persamaan struktural (SEM) yang secara khusus berkaitan dengan model pengukuran, yaitu, hubungan antara ukuran atau indikator yang diamati (seperti item tes, skor tes, dan peringkat observasi perilaku) dan variabel laten atau faktor. Teknik analisis faktor ini secara apriori bergantung pada teori dan konsep yang sudah ditentukan..

**Results**

Metode yang digunakan yaitu analisis faktor dengan menggunakan analisis faktor konfirmatori. Dimana peneliti akan mengkonfirmasi 40 item faktor tersebut pada penelitian ini, artinya item-item tersebut benar-benar hanya sebagai faktor pendorong inisiatif green supply chain pada kinerja ekonomi UKM. Dari hasil awal analisis CFA yang dilakukan modifikasi terhadap model, dimana kesalahan pengukuran di beberapa item dibebaskan berkolerasi satu sama lainnya, maka diperoleh model fit dengan P-value > 0,05 (signifikan). Artinya model satu faktor dapat diterima, bahwa seluruh item hanya mengukur satu faktor saja yaitu faktor pendorong inisiatif green supply chain pada kinerja ekonomi UKM di Malang. Koefisien muatan faktor pendorong inisiatif green supply chain dapat dilihat pada tabel 4 berikut:

1. KMO dan Barlett Test Sphericity

Analisis faktor dinilai kelayakannya dengan menggunakan uji statistic Barlett's Sphericity dengan nilai signifikan <0.05 dan Kaiser Mayer Olkin (KMO) 5. Jika nilai MSA KMO lebih dari 0,50, analisis faktor dapat dilanjutkan. **Tabel 4 KMO dan Barlett Test Sphericity**

|  |
| --- |
| **KMO and Bartlett's Test** |
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | .792 |
| Bartlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 3681.490 |
| df | 780 |
| Sig. | .000 |

*Sumber: Data Primer Diolah 2023*

1. Hasil uji menunjukkan bahwa nilai KMO adalah 0,792 di atas 0,50, yang menunjukkan bahwa analisis faktor dapat dilakukan. Selain itu, dengan nilai Bartlett test sebesar 3681,490 dan signifikan 0.000, dapat disimpulkan bahwa uji analisis faktor dapat dilanjutkan.
2. Anti-Image Matrices dan Communalities

Dengan memperhatikan nilai Measure of Sampling Adequacy (MSA) dengan kode di atas "a" di atas tabel matriks anti gambar untuk melihat korelasi antar variabel indipenden. Nilai MSA menunjukkan bahwa semua item yang diukur signifikan, dengan 30 item dengan nilai MSA lebih dari 0,50 dan bertanda positif. Matriks anti gambar berguna untuk mengidentifikasi dan menentukan variabel mana yang layak digunakan dalam analisis faktor. Artinya, hasil pengujian menunjukkan bahwa tidak ada item yang dibuang. Oleh karena itu, pengujian dapat dilanjutkan. Lihat tabel Komunitas, di mana nilai faktor menjelaskan varian variabel. Nilai komunitas ini selalu positif. Komunitas menunjukkan nilai variabel yang diteliti, menunjukkan apakah mereka dapat menjelaskan faktor atau tidak. Variabel dianggap mampu menjelaskan faktor jika Extraction >0,50. Berdasarkan hasil pengujian menunjukan semua variabel memiliki nilai Extraction >0,50. Sehingga disimpulkan bahwa semua variabel dapat dipakai menjelaskan faktor.

1. Total Variance Explained

Nilai eigenvalues dan faktor loading termasuk dalam penjelasan total variasi. Tujuan dari eigenvalues adalah untuk mengetahui bagaimana setiap item pertanyaan berdampak pada variabel yang ada. Ini juga menjelaskan seberapa besar varian yang dapat dijelaskan oleh faktor-faktor yang terbentuk. Jika nilai awal lebih besar dari 1, faktor tersebut dapat menjelaskan indikator dengan baik sehingga perlu dimasukkan dalam pembentukan indikator. Sebaliknya, jika nilai awal kurang dari 1, faktor tersebut tidak dapat menjelaskan indikator dengan baik, sehingga terbentuk 1 faktor berdasarkan nilai awal yang lebih besar dari 1. Component berkisar antara 1 sampai 40 yang mewakili faktor pendorong inisiatif green supply chain pada kinerja ekonomi UKM. Dengan memperhatikan kolom *Initial Eigenvalues* component 1 yaitu 7,570>1, maka menjadi faktor 1 dan mampu menjelaskan 18,926%. *Initial Eigenvalues* component 2 yaitu 6,782>1, maka menjadi faktor 2 dan mampu menjelaskan 16,955%. *Initial Eigenvalues* component 3 yaitu 3,619>1, maka menjadi faktor 3 dan mampu menjelaskan 9,048%. *Initial Eigenvalues* component 4 yaitu 2,170>1, maka menjadi faktor 4 dan mampu menjelaskan 5.425%. *Initial Eigenvalues* component 5 yaitu 1,914>1, maka menjadi faktor 5 dan mampu menjelaskan 4,785%. *Initial Eigenvalues* component 6 yaitu 1,574>1, maka menjadi faktor 6 dan mampu menjelaskan 3,936%. *Initial Eigenvalues* component 7 yaitu 1,426>1, maka menjadi faktor 7 dan mampu menjelaskan 3,565%. *Initial Eigenvalues* component 8 yaitu 1,293>1, maka menjadi faktor 8 dan mampu menjelaskan 3,232%. Dan *Initial Eigenvalues* component 9 yaitu 1,233>1, maka menjadi faktor 9 dan mampu menjelaskan 3,083%. Hasil menunjukan bahwa dari 30 item jika dijadikan satu faktor, maka faktor tersebut mampu menjelaskan varian indikator sebesar 68,955% (18,926% + 16,955% + 9,048% + 5.425% + 4,785% + 3,936% + 3,565% + 3,232% + 3,083%).

Scree Plot berfungsi untuk menggambarkan grafik eigenvalue. Dimana pada gambar dapat dilihat kontribusi tertinggi hingga terendah yang diberikan oleh setiap item pertanyaan.



Sumber: Data Primer Diolah 2023

Berdasarkan gambar scree plot di atas menunjukan jumlah faktor yang terbentuk yakni titik component yang memiliki nilai eigenvalue >1. Berdasarkan hasil pengujia terdapat 9 (sembilan) titik component memiliki nilai eigenvalue >1. Sehingga disimpulkan terdampat 6 faktor yang terbentuk. Pada penelitian ini dilakukan analisis faktor konfirmatori yang bertujuan untuk mengkonfirmasi setiap faktor yang ada pada penelitian terdahulu.

Berdasarkan indicator pengambilan data diperoleh 9 faktor terbentuk, hasil penelitian menunjukakn dari 9 faktor terbentuk terdapat 6 faktor terbentuk yang diseuaikan dengan kesamaan indicator item. 6 faktor terbentuk antara lain sebagai berikut:

**Tabel 5. Faktor Terbentuk**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Faktor** | **Gabungan Indikator** | **Penamaan Faktor Terbentuk** |
| Faktor 1 | Faktor 1 | *Green Purchasing* |
| Faktor 2 | Faktor 2 | *Eco-Design* |
| Faktor 3 | Faktor 3 dan Faktor 6 | *Internal Environmental Management* |
| Faktor 4 | Faktor 4 dan Faktor 9 | *Customer Cooperation* |
| Faktor 5 | Faktor 5 dan Faktor 8 | *Technological Factors* |
| Faktor 6 | Faktor 7 | *Investment Recovery* |

*Sumber: Data Primer Diolah 2023*

Total kontribusi 6 faktor terbentuk adalah 68,955%, artinya secara keseluruhan dari 6 faktor terbentuk tersebut dapat menjawab 68,955% dari masalah penelitian. Kemudian sisanya sebanyak 31,045% belum bisa menjawab masalah penelitian yang telah dilakukan.

**Discussion**

**Faktor Pendorong Inisiatif *Green Supply Chain* Pada Kinerja Ekonomi UKM di Malang**

Rantai pasokan adalah jaringan perusahaan yang bekerja sama untuk membuat dan mengirimkan suatu produk ke konsumen akhir. Untuk mengurangi dampak negatif terhadap lingkungan, pengelolaan rantai pasokan hijau memanfaatkan desain dan pembelian hijau, penghematan sumber daya, pengurangan penggunaan bahan berbahaya, dan daur ulang produk. Ini adalah konsep kontemporer dari rantai pasokan konvensional (Brilliana, 2020). Bagi UKM (Usaha Kecil dan Menengah) di Malang, menerapkan inisiatif Green Supply Chain dapat memiliki dampak positif pada kinerja ekonomi mereka. Berikut beberapa factor pendorong inisiatif *Green Supply Chain* pada kinerja ekonomi UKM:

1. ***Green Purchasing***

*Green purchasing* juga dikenal sebagai pembelian hijau atau pembelian berkelanjutan, adalah praktik di mana organisasi, termasuk UKM (Usaha Kecil dan Menengah), membeli produk dan layanan yang ramah lingkungan. *Green purchasing* adalah salah satu faktor utama untuk mencapai pembangunan berkelanjutan bagi institusi. Hal ini seringkali mempengaruhi kinerja lembaga dan lembaganya dampaknya terhadap praktik perlindungan lingkungan. *Green purchasing* penting untuk mengurangi dampak negatif terhadap lingkungan, proses manufaktur, penggunaan, dan daur ulang. Hal ini juga meningkatkan kesehatan masyarakat melalui lingkungan yang bersih, mengurangi biaya kesehatan, dan mendukung kelestarian lingkungan (Hazaea et al, 2020).

Penerapan Green Purchasing (pembelian hijau) pada UKM (Usaha Kecil dan Menengah) adalah langkah yang positif dalam mendukung pembangunan berkelanjutan dan pelestarian lingkungan. Green Purchasing adalah praktik pembelian produk dan layanan yang ramah lingkungan, bertujuan untuk mengurangi dampak negatif terhadap lingkungan, mempromosikan produk yang berkelanjutan, dan mendukung produsen yang berkomitmen pada praktik bisnis yang ramah lingkungan.

1. ***Eco-Design***

Ekologisasi produk adalah proses struktural yang mencakup fitur ekologis dalam produk dan proses, serta persyaratan pemangku kepentingan bisnis untuk desain dan pengembangan produk (Brilliana, 2020). Penerapan eco-design (desain ramah lingkungan) pada UKM di Malang adalah langkah yang penting dalam memastikan bahwa produk dan proses produksi mereka memiliki dampak lingkungan yang lebih rendah. Eco-design berfokus pada pengurangan limbah, penggunaan bahan yang lebih ramah lingkungan, dan efisiensi sumber daya.

1. ***Internal Environmental Management***

Acuan pada praktik intra-organisasi seperti dukungan manajemen puncak, program kepatuhan lingkungan, dan kerja sama antar departemen untuk perbaikan lingkungan (Brilliana, 2020). Penerapan Internal Environmental Management pada UKM (Usaha Kecil dan Menengah) adalah suatu upaya penting dalam memastikan bahwa bisnis-bisnis tersebut beroperasi dengan memperhatikan aspek lingkungan yang lebih berkelanjutan. Ini mencakup berbagai langkah seperti pengelolaan limbah yang efisien, penggunaan sumber daya alam yang bijak, dan pemilihan bahan baku yang ramah lingkungan.

Pengelolaan lingkungan internal merupakan upaya perusahaan dalam menetapkan kebijakan perlindungan lingkungan dan target lingkungan untuk menjamin perlindungan lingkungan (Hanumsari et al, 2021). Pengelolaan lingkungan internal pada UKM dapat dilaksanakan melalui pemberian kerjasama lintas fungsi untuk perbaikan lingkungan hidup serta dukungan pimpinan dan perwakilan UKM dalam upaya pelestarian lingkungan hidup.

1. ***Customer Cooperation***

Kolaborasi hijau antara perusahaan dan pelanggan termasuk berbagi informasi strategis dan bekerja sama untuk meningkatkan visibilitas dan memungkinkan perencanaan lingkungan bersama (Brilliana, 2020). Customer cooperation mengacu pada upaya untuk membangun hubungan yang baik antara UKM dan pelanggan mereka. Hasil dari penerapan customer cooperation ini terlihat dalam pertumbuhan bisnis yang stabil dan meningkatnya loyalitas pelanggan.

Dalam praktiknya, ini dapat mencakup berbagi data terkait praktik lingkungan, produk ramah lingkungan, dan inovasi teknologi hijau antara perusahaan dan pelanggan. Melalui kolaborasi ini, perusahaan dapat meningkatkan visibilitas praktik-praktik ramah lingkungan mereka, sementara pelanggan dapat berperan aktif dalam perencanaan lingkungan bersama, seperti pengurangan limbah atau efisiensi energi.

1. ***Technological Factors***

Pasar UKM membutuhkan adopsi teknologi dan teknologi informasi, yang menunjukkan tren peningkatan. Teknologi informasi juga sangat menjanjikan, karena menawarkan peluang keberlanjutan dan pertumbuhan bagi UKM (Effendi et al., 2020). Sifat kewirausahaan dari UKM, sifat-sifat pemilik dan manajer organisasi juga mempengaruhi proses adopsi teknologi. Adopsi teknologi dan tantangan investasi juga muncul sebagian karena perubahan sistem informasi yang cepat. Kebutuhan organisasi, pengalaman, sikap, kepercayaan, dan kelompok sosial mempengaruhi penggunaan teknologi UKM. Dalam penerapan teknologi pada UKM di Malang dapat mengadakan pelatihan karyawan tentang praktik-praktik lingkungan dan penggunaan teknologi hijau juga menjadi bagian penting dalam pengelolaan lingkungan internal.

Konteks teknologi menunjukkan keterampilan yang diperlukan untuk menggunakan teknologi tertentu. Konteks teknologi mencakup teknologi internal dan eksternal yang berguna bagi perusahaan, termasuk praktik dan peralatan saat ini di dalam perusahaan. Al-Qirim (2006) dalam Effendi *et al* (2020) menunjukkan bahwa kompleksitas dan kompatibilitas adalah faktor-faktor dalam adopsi konferensi video psikiatris online. Bekerja dalam sistem produksi, Kompatibilitas dan kolaborasi operasional lebih berpengaruh daripada biaya.

1. ***Investment Recovery***

Investment Recovery adalah sebuah konsep yang sangat relevan dan penting dalam konteks UKM (Usaha Kecil dan Menengah). Investment Recovery juga disebut pemulihan aset atau pemulihan sumber daya, adalah proses mendapatkan kembali nilai aset yang tidak terpakai atau aset yang sudah habis masa pakainya. Para profesional pemulihan investasi berupaya mengidentifikasi, menggunakan kembali, menjual, atau membuang kelebihan aset yang dihasilkan oleh perusahaan saat perusahaan menjalankan bisnis utamanya (Epiqtech, 2021). Penerapan Investment Recovery dalam UKM mengacu pada strategi dan praktik yang digunakan oleh bisnis kecil dan menengah untuk memaksimalkan pengembalian investasi mereka dalam aset dan modal yang telah mereka alokasikan. Penerapan Investment Recovery pada UKM dapat mempertimbangkan untuk menggabungkan aset yang berbeda atau memanfaatkan sumber daya yang ada dengan cara yang lebih efisien.

**Conclusion**

Penerapan inisiatif Green Supply Chain pada UMK di Jawa Timur memiliki dampak positif pada kinerja ekonomi mereka. Hasil penelitian menunjukkan terdapat 6 faktor yang mendorong inisiatif supply chain pada kinerja ekonomi UMK Jawa Timur antara lain *Green Purchasing, Eco-Design, Internal Environmental Management, Customer Cooperation, Technological Factors,* dan *Investment Recovery. Green purchasing* penting untuk mengurangi dampak negatif terhadap lingkungan, proses manufaktur, penggunaan, dan daur ulang. Eco-design berfokus pada pengurangan limbah, penggunaan bahan yang lebih ramah lingkungan, dan efisiensi sumber daya. *Internal Environmental Management* pada UKM dapat dilaksanakan melalui pemberian kerjasama lintas fungsi untuk perbaikan lingkungan hidup.

Hasil dari penerapan customer cooperation ini terlihat dalam pertumbuhan bisnis yang stabil dan meningkatnya loyalitas pelanggan. Konteks teknologi mengacu pada teknologi internal dan eksternal yang berguna bagi perusahaan. Penerapan Investment Recovery dalam UKM mengacu pada strategi dan praktik yang digunakan oleh bisnis kecil dan menengah untuk memaksimalkan pengembalian investasi mereka dalam aset dan modal yang telah mereka alokasikan
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